

На правах рукописи

**ВИШЕВ  
ИГОРЬ ИГОРЕВИЧ**

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ  
ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ  
В XIX ВЕКЕ**

Специальность 07.00.02. – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

**Челябинск-2002**

Работа выполнена на кафедре истории и теории искусств Челябинского государственного университета

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ  
**Андрей Петрович Абрамовский**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор  
**Сергей Сергеевич Смирнов**  
доктор исторических наук, профессор  
**Виталий Семенович Толстик**

Ведущая организация – Южно-Уральский государственный университет

Защита состоится «\_\_\_» декабря 2002 г. в \_\_\_\_ на заседании регионального диссертационного совета ДМ 212.296.04. по защите диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук в Челябинском государственном университете по адресу: 454084, г. Челябинск, пр. Победы, 162<sup>В</sup>, ауд. 215.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Челябинского государственного университета (ул. Бр. Кашириных, 129, каб. 205).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2002 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук

А.А. Пасс

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Промышленность южноуральского региона, подвергшаяся в 90-е гг. XX века (как и вся российская экономика), жестким рыночным реформам и пережившая резкий спад производства, на современном этапе предпринимает небезуспешные действия по преодолению кризисных явлений и возрождению своего потенциала. Уникальность хода исторического развития российского государства заключается в том, что он вернул нашу экономику к решению тех задач, которые были актуальны примерно 100 лет назад. В этой связи обращение к историческому опыту того периода с целью выявления как положительных, так и отрицательных аспектов технико-экономического и социального развития России представляется весьма своевременным и имеет не только научно-теоретическое, но и практическое значение.

Все вышесказанное в полной мере можно отнести и к золотодобывающей отрасли Южного Урала, решающей сегодня проблемы во многом схожие с теми, которые стояли перед ней в XIX веке. Среди них следует назвать такие, как несовершенное законодательство, недостаток капиталов, высокие налоги, не всегда удовлетворительные условия труда и жизни рабочих, истощение открытых ранее месторождений, усовершенствование и расширение поисковых работ, внедрение новых технических средств и многие другие.

Несмотря на многочисленные факторы, сдерживавшие развитие золотодобывающей отрасли Южного Урала в XIX веке, она к концу 50-х гг. вышла на передовые позиции, сконцентрировав на своих предприятиях более половины всех рабочих, занятых в данной промышленной сфере Урала, расширяя и модернизируя свою производственную базу и добывая около 50 % драгоценного металла от общеуральского показателя. Успешное развитие отрасли на Южном Урале объясняется тем, что это был единственный уральский регион, в котором с середины 30-х гг. XIX века была разрешена частная золотодобыча, в основном на казачьих и башкирских землях Оренбургской губернии.

Одной из важных составляющих, разрабатываемой на современном этапе Правительством Челябинской области, концепции развития местной золотодобывающей отрасли, является курс на привлечение в нее частных компаний, что является, по сути дела, возрождением предпринимательской золотодобычи и старательства, столь интенсивно развивавшихся в XIX столетии.

Знакомство с процессами, происходившими в золотопромышленности Южного Урала в XIX веке, позволит извлечь необходимые исторические уроки и не только пополнить свой информационный багаж историкам, краеведам и учащейся молодежи, но и найти практическое применение работниками, продолжающих свою деятельность в настоящее время крупных

золотодобывающих компаний Челябинской области ООО «Миассзолото» и ОАО «Южуралзолото» (г. Пласт).

**Объектом исследования** является процесс становления и развития золотодобывающей промышленности на территории Южного Урала в XIX веке как относительно самостоятельной целостной подструктуры, имеющей существенные особенности в общей системе золотодобычи на Урале.

**Предметом изучения** является содержание и формы деятельности различных золотопромышленных предприятий на территории Южного Урала.

**Цель и задачи исследования.** Цель настоящей работы заключается в том, чтобы исследовать сложившуюся в XIX веке на Южном Урале золотодобывающую промышленность как относительно самостоятельную отрасль производства, имеющую свои исторические и экономические закономерности становления и функционирования, проанализировать результативность промышленной разработки и добычи золота на фоне различных районов горнозаводского Урала.

В соответствии с поставленной целью возникает необходимость решения следующих **задач**:

- проанализировать экономическую политику правительства и российское законодательство, регламентировавшие процессы золотодобычи в стране и, в частности, на казачьих, башкирских и тептярских землях Оренбургской губернии;
- раскрыть исторический процесс складывания в XIX веке первых промышленных предприятий в Оренбургском крае и на этой основе выявить общее и особенное, моменты преемственности в становлении и развитии золотодобычи в Уральском регионе;
- охарактеризовать основное содержание эволюции добычи золота на Южном Урале как на этапе, предшествовавшем Реформе 1861 года, так и в условиях социально-экономической модернизации России во второй половине XIX века;
- выявить условия и факторы, влиявшие на рост добычи золота и, соответственно, проследить ее экономическую результативность на различных территориях и отдельных приисках Южного Урала;
- рассмотреть источники и состав рабочей силы, условия труда и быта населения приисков и другие обстоятельства, влиявшие на состояние производственных процессов в золотодобывающей промышленности, а также формы социальных протестов против существовавшего в то время экономического положения рабочих;
- изучить состояние золотодобывающей промышленности и технологию добычи, обобщая на этой основе экономический, организационный и производственный опыт деятельности золотодобывающей промышленности на Южном Урале в XIX веке (на фоне состояния ее во всем Уральском регионе), и

определить перспективы развития золотодобывающей отрасли Челябинской области на современном этапе.

**Методологическими основами** исследования стали всеобщие принципы научного познания, такие как системный и эволюционный подход вместе с принципами объективности, детерминизма и историзма. С помощью системного анализа удалось выявить основные элементы процесса формирования золотодобывающей промышленности на Южном Урале и рассмотреть организацию связей между этими основными структурными элементами. Эволюционный подход в совокупности с историческим позволил определить механизм становления и функционирования золотодобычи, а также уточнить основные периоды ее развития.

Наряду с общими принципами познания в исследовании применялись и общенаучные методы, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение и аналогия, что позволило выявить общее и особенное в процессах как становления, так и функционирования промышленной золотодобычи. Кроме того, в работе применялись проблемно-хронологическое рассмотрение изучения процессов и прием сравнения единичных фактов с типичными, уже описанными ранее в исторических источниках и проведения на этой основе фиксации достоверного в совокупности конкретных явлений.

Применение принципов, методов и приемов научного познания позволило проследить основные направления экономической деятельности в золотодобывающей промышленности и составить целостное, комплексное представление о ее сущности и содержании и показать эволюцию золотодобычи.

Научная объективность исследования проявляется в использовании и сопоставлении широкого круга источников, основу которых составили архивные документы, извлеченные из фондов центральных и местных архивов, а также материалы, опубликованные в научных, документальных и статистических изданиях и периодической печати.

**Территориальные рамки исследования** определяются местонахождением основных золотодобывающих районов Южного Урала, располагавшихся в Оренбургской, Уфимской губерниях и Екатеринбургском уезде Пермской губернии: Миасские промыслы, Кочкарская система, Кыштымские, Карабашские, Каслинские, Верхне-Уфалейские прииски, а также действовавшие на землях Оренбургского казачьего войска и башкирских территориях. Согласно современному административно-территориальному делению, указанные районы входят в состав Оренбургской, Челябинской областей и частично республики Башкортостан. Выбор данных территориальных рамок сделал возможным проведение сравнительного анализа становления и развития трех различных форм ведения золотодобычи на Южном Урале – казенной, частновладельческой (проводившейся в крупных хозяйствах уральских горнозаводчиков) и частнопредпринимательской.

**Выбор хронологических рамок**, охвативших весь XIX век, определен стремлением автора выявить и проанализировать основные аспекты развития золотопромышленности Южного Урала, в том числе эволюцию рыночных отношений за столетний период, в отличие от некоторых историков, посвятивших свои исследования либо только дореформенному этапу развития золотопромышленности России и Урала (1800-1861 гг.), либо только периоду социально-экономической модернизации страны, пришедшемуся на 60-90-е гг. XIX - начало XX вв. Следует также подчеркнуть, что именно в течение XIX столетия золотодобыча на Южном Урале пережила бурный подъем, стремительно преодолев путь от начального этапа своего развития до достижения максимальных показателей. При этом Крестьянской реформе 1861 года отведена роль условной грани, позволяющей сравнивать особенности и тенденции развития южноуральской золотопромышленности дореформенного и послереформенного периодов. В силу тех обстоятельств, что за 1901-1914 гг. (с началом Первой мировой войны большинство приисков было законсервировано) в золотодобыче Южного Урала принципиальных отличий от хода развития отрасли в масштабах России и Урала не выявлено, этот период был выведен за рамки нашего исследования.

**В историографии интересующей нас темы**, в которой долгое время преобладало традиционное описательное направление, становление и развитие южноуральской золотопромышленности, адекватного отражения, к сожалению, не получило.

Среди работ, увидевших свет до 1917 года, в первую очередь выделим единственное издание, носящее историографическую направленность – «Указатель русской литературы о золотом промысле (по 1899 г. включительно)».<sup>1</sup> Признавая его большую ценность (если не сказать уникальность), стоит упомянуть о том, что оно представляет собой, как следует из его названия, свод обширных и подробных данных о печатных работах, в том числе опубликованных на страницах газет и журналов, посвященных золотодобыче в России.

Большой научный интерес для изучения выбранной темы, представляют работы посвященные изучению Российских законодательных актов, регулировавших развитие отрасли. В этой связи следует назвать публикацию А.А. Девиера и В.Р. Бредова.<sup>2</sup> Сравнивая русские и иностранные законы о золотодобыче авторы в свете постоянно менявшихся условий добычи золота и технической стороны дела, высказывали свои рекомендации по изменению отдельных статей «Устава горного» и «Устава о частной золотопромышленности».

К серьезным научным исследованиям следует причислить книги Н.К. Высоцкого<sup>3</sup> и В.К. Павловского.<sup>4</sup> Работа первого из указанных авторов

<sup>1</sup> Указатель русской литературы о золотом промысле (по 1899г. включительно). Изд. Комиссии для собрания и разработки сведений о сибирской золотопромышленности. СПб., 1907.

<sup>2</sup> Девиер А.А., Бредов В.Р. Свод постановлений о горнопромышленности. СПб., 1904. Т.1,2.

<sup>3</sup> Высоцкий М.К. Месторождение золота Кочкарской системы на Южном Урале. СПб., 1900.

является наиболее значимым трудом, посвященным Кочкарской золотоносной системе. Наряду с подробной геологической характеристикой района, Н.К. Высоцкий впервые дал описание способов добычи золота (прежде всего рудного) и технических средств и методов, используемых на предприятиях Кочкарской системы.

Книга В.К. Павловского, известного южноуральского золотопромышленника, повествует об истории и проблемах развития золотодобывающей отрасли на землях Оренбургского казачьего войска за столетний период (1803-1904 гг.). Отдавая должное широте и тщательности, с которой автор осветил данную проблематику, нельзя не отметить некоторую тенденциозность в подаче материала, объясняющуюся вполне понятным стремлением защитить интересы предпринимателей. Значительная доля субъективности присутствует и в очерке Д. Е. Серова<sup>5</sup>, с той лишь разницей, что на этот раз автор, симпатизируя казачьему населению, с большой категоричностью, а порой жесткостью, обвинял золотопромышленников практически во всех негативных явлениях, присутствовавших в жизни казаков.

Большой вклад в изучение рудных (в том числе золотосодержащих) богатств Южного Урала внес И.В. Мушкетов<sup>6</sup>, являющийся автором ряда фундаментальных работ сугубо геологического характера, посвященных в частности исследованиям Кочкарского и Непряхинского месторождений. Интересные сведения о начальном этапе развития золотого промысла в Миасском районе можно найти в книге А. Алекторова.<sup>7</sup>

Необходимо подчеркнуть, что все вышеперечисленные публикации, впрочем как и вся дореволюционная историография по золотопромышленности России в целом имеет сугубо описательный характер, уделяя основное внимание статистической, геологической и технической стороне изучаемой темы. При этом другие ее аспекты, например, положение рабочих на приисках, освещались, как правило, фрагментарно, т.к. рабочая сила долгое время воспринималась лишь как неотъемлемая часть производственного процесса. Определенным образом восполнить такой пробел попытался А.П. Кеппен<sup>8</sup>, обративший, в частности, внимание на высокий уровень несчастных случаев с рабочими на промыслах и поставивший вопрос об ответственности хозяев за несоблюдение технической безопасности. Он активно пропагандировал создание вспомогательных касс для рабочих, гарантировавших им хоть какую-то компенсацию на случай увечья или потери трудоспособности.

<sup>4</sup> Павловский В.К. Оренбургская золотопромышленность за 100 лет, правовые отношения к ней Оренбургского казачьего войска и современное положение золотопромышленности вообще. Екатеринбург, 1905.

<sup>5</sup> Серов Д.Е. Оренбургский казак, и его экономическое положение и служба (Очерк современного быта оренбургских казаков). Оренбург, 1900.

<sup>6</sup> Мушкетов И.В. Материалы для изучения геогностического строения и рудных богатств Златоустовского горного округа в Южном Урале. СПб., 1877; Он же. Описание некоторых золотых рудников Троицкого уезда Оренбургской губернии // Собр. Соч. СПб., 1910. Вып. 1. С.31-39.

<sup>7</sup> Алекторов А. История Оренбургской губернии. Оренбург, 1883.

<sup>8</sup> Кеппен А.П. Статистический очерк горной промышленности в России в 1860-1877 гг. СПб. 1879.

Среди заслуживающих внимания работ по горной тематике, но содержащих о золотой отрасли Южного Урала лишь эпизодические упоминания, следует назвать исследования И. Боголюбского<sup>9</sup>, В.Д. Белова<sup>10</sup> и А.К. Матасова<sup>11</sup>.

Изучение настоящей темы не было бы полным без использования материалов периодических изданий, и, прежде всего статей, (авторами которых, как правило, являлись горные инженеры), как технической, так и исторической направленности, опубликованных в «Горном журнале» и в «Вестники золотопромышленности и горного дела вообще». Содержание данных изданий, формат и полиграфическая база, по нашему мнению, позволяет отнести их не только к разряду документальных источников, но и охарактеризовать как регулярно выходящие сборники научных трудов (в первую очередь это относится к «Горному журналу»).

До конца 50-х годов XIX века тематика публикуемых статей имела преимущественно техническую направленность. Например, результатам геологических исследований и разведочных работ на Южном Урале посвятили свои работы П.П.Аносов<sup>12</sup>, Д.Соколов<sup>13</sup>, капитан Гурьев<sup>14</sup> (к сожалению, в этом, как и во многих других случаях, редакцией «Горного журнала» инициалы авторов не указывались), Г.Энгельман<sup>15</sup>, А.Д.Озёрский<sup>16</sup>, И.Р.Лисенко<sup>17</sup>, П.Рихтер<sup>18</sup>, П.М.Карпинский<sup>19</sup>, Е.Н.Барбот-де-Марни<sup>20</sup>, П.И.Миклашевский<sup>21</sup>, К.А.Кулибин<sup>22</sup>, И.В.Мушкетов<sup>23</sup>, Порозов<sup>24</sup> и А.Д.Дрозжилов<sup>25</sup>, а статьи таких авторов как Блюм<sup>26</sup>, П.П.Аносов<sup>27</sup> и

<sup>9</sup> Боголюбский И. Золото, его запасы и добыча в русской золотоносной формации. СПб, 1877; Он же. Опыт горной статистики Российской империи. СПб. 1878.

<sup>10</sup> Белов В.Д. Исторический очерк уральских горных заводов. СПб. 1896.

<sup>11</sup> Матасов А.К. К 100-летию начала разработки золотых россыпей в России. СПб. 1814.

<sup>12</sup> Аносов П.П. О геологическом разрезе Урала от Златоуста до Миасса // Горный журнал. 1826. Ч.II.

<sup>13</sup> Соколов Д. Мысли об уральских золотоносных россыпях // Горный журнал. 1826. Т.IV..№12.

<sup>14</sup> Гурьев. Заметки о кряжах Уральском и Кавказском // Горный журнал. 1834. Ч.IV.

<sup>15</sup> Энгельман Г. Геологическое описание Миасских золотоносных россыпей // Горный журнал. 1838. Ч.II.

<sup>16</sup> Озерский А.Д. О вновь найденном золотом самородке в Миасских золотых приисках // Горный журнал. 1842. Ч.IV.; Он же. Описание золотого самородка-исполина // Горный журнал. 1843. Ч.III. №8.

<sup>17</sup> Лисенко И.Р. Описание минералов Ильменских гор // Горный журнал. 1832. Ч.I.

<sup>18</sup> Рихтер П. Описание Ташкунтаганского округа // Горный журнал. 1832. Ч.III.

<sup>19</sup> Карпинский Н.Н. О золотоносных россыпях // Горный журнал. 1840. Ч.I-IV. Кн.1-12.

<sup>20</sup> Барбот-де-Марни Е.Н. Геогностический очерк некоторых замечательных россыпей хребта Уральского // Горный журнал. 1857. №6.

<sup>21</sup> Миклашевский. Геогностические заметки о золотых россыпях по р. Санарке // Горный журнал. 1861. Ч.IV.

<sup>22</sup> Кулибин К.А. О месторождениях золота // Горный журнал. 1872.№2; Он же. О коренных месторождениях золота в Миасской даче Златоустовского округа на Урале // Горный журнал. 1883. Т.II. №6; Он же. О коренных месторождениях золота в Миасской и Березовской дачах // Горный журнал. 1887. Т.IV.

<sup>23</sup> Мушкетов И.В. О некоторых месторождениях золота в России // Горный журнал. 1873. №1; Он же. Краткий очерк главных месторождений золота Кочкарской системы // Горный журнал. 1877. Т.IV. №12.

<sup>24</sup> Порозов. Краткое известие о Царево-Николаевском руднике // Горный журнал. 1827. Т.III.

<sup>25</sup> Дрозжилов А.Д. Об открытых в 1827 году в округе Златоустовских заводов золотых приисков и в особенности о Князе-Александровском // Горный журнал. 1828. Кн. XII.

<sup>26</sup> Блюм. Описание промывки золотосодержащих песков и сравнении прежде бывших золотопромывальных с существующими ныне при Миасских золотых рудниках // Горный журнал. 1835. Кн. II.

<sup>27</sup> Аносов П.П. О золотопромывальных машинах, устроенных на Миасских золотых промыслах Златоустовского горного промысла // Горный журнал. 1841. Ч. I. Кн. III.

К.А.Кулибин<sup>28</sup> содержат сведения о способах добычи и промывки золотосодержащих россыпей и устройстве машин, используемых для этих целей.

С начала 60-х годов отмечается появление публикаций аналитического характера, в которых устанавливались причины и факторы, сдерживавшие развитие золотодобывающей отрасли Южного Урала и определялись пути по их преодолению. Авторами таких статей являются Н.Михайлов<sup>29</sup>, Н.Севастьянов<sup>30</sup>, В.Коцовский<sup>31</sup>, М.Долгополов<sup>32</sup>, инженер-подполковник Пузанов<sup>33</sup> и Г.Д.Романовский<sup>34</sup>. Вопрос законодательного регулирования золотопромышленной отрасли в России был рассмотрен в работах А.Лоранского<sup>35</sup> и А.А.Девьера<sup>36</sup>. К концу XIX века в периодической печати стали появляться и материалы, содержащие сведения об условиях труда и быта приискового населения. Хотя их авторы – П.П.Баснин<sup>37</sup>, В.А.Весновский<sup>38</sup>, И.Гончаров<sup>39</sup> и М.Деви<sup>40</sup>, как и многие другие представители дореволюционной историографии, говорили о том, что труд рабочих тяжёл, а быт неустроен, но свою острую обеспокоенность таким положением не проявляли, считая это предметом заботы не горных начальников и правительственных чиновников, а одних лишь золотопромышленников.

После 1917 года долгое время основное внимание историков было сосредоточено на изучении уральской металлургии и ее рабочих, в то время как история золотопромышленности Урала достаточного изучения и описания не получила. Выходящие в 30-е гг. XX века работы С.П. Сигова<sup>41</sup>, А.П. Серебровского<sup>42</sup> и некоторых других исследователей освещали прежде

<sup>28</sup> Кулибин К.А. Некоторые способы добычи и промывки золотосодержащих россыпей // Горный журнал. 1885. №1.

<sup>29</sup> Михайлов Н. Заметки о современном положении частной горной промышленности на вотчинных башкирских землях Оренбургского края и о мерах, предпринимаемых к развитию ее // Горный журнал. 1861. Ч. I. Кн. II-III.

<sup>30</sup> Севастьянов Н. Нынешнее положение Миасских золотых промыслов, причины упадка и средства к продолжению работ // Горный журнал. 1863. Ч. I. Кн. I-II. Он же. О Миасских золотых промыслах // Горный журнал. 1876. Т. I.

<sup>31</sup> Коцовский В. Разработка рудных месторождений золота на Урале // Вестник золотопромышленности. 1899. № 1,4,6,8,10,12,14.

<sup>32</sup> Долгополов М. Старатели участие их в добыче золота на Урале // Горный журнал. 1874. Т. 2.

<sup>33</sup> Пузанов. Обзор частных золотых промыслов Оренбургского края // Горный журнал. 1868. Ч. I. Кн. 1.

<sup>34</sup> Романовский Г. Д. О золотопромышленности на Урале // Горный журнал. 1868. Ч. II. №6.

<sup>35</sup> Лоранский А. Наши законы о золотопромышленности // Горный журнал. 1872. №3.

<sup>36</sup> Девиер А. А. Краткий исторический очерк постановлений по частному золотому промыслу // Горный журнал. 1901. Т. 3.

<sup>37</sup> Баснин П. П. Очерки золотопромышленности Южного Урала // Русское богатство. 1895. №6-8.

<sup>38</sup> Весновский В. А. Письма с Урала: Положение рабочих на горных заводах и золотых промыслах // Северный вестник. 1897. №7.

<sup>39</sup> Гончаров И. Краткие сведения о золотых промыслах Кыштымского промысла // Вестник золотопромышленности. 1895. №7.

<sup>40</sup> Деви М. П. Краткий исторический очерк развития разработки коренных месторождений золота на приисках Кочкарской системы Оренбургской губернии по 1895 год // Горный журнал. 1896. №2; Он же. Золотой промысел в VII Оренбургском горном округе на Урале // Вестник золотопромышленности. 1897. № 3,5,6.

<sup>41</sup> Сигов С. П. Очерки по истории горнозаводской промышленности Урала. Свердловск, 1936.

<sup>42</sup> Серебровский А. П. Золотая промышленность. М., 1935. Т. 2; он же. На золотом фронте. М.-Л., 1936.

всего технико-экономические стороны современного развития отрасли, делая лишь краткие экскурсы в историю. В 1948 г. небольшим тиражом было издано юбилейное издание «200 лет золотой промышленности Урала»<sup>43</sup>, предназначенное для служебного пользования. Из 27 помещенных в нем статей, имеющих сугубо геологическую направленность, лишь 2 освещали состояние золотых промыслов в XIX веке. В них описывались способы добычи и извлечения золота, показывалась динамика развития отрасли в пореформенный период, без каких-либо фактов, характеризующих положение рабочих. Такой недостаточный интерес на этом этапе к истории золотопромышленности объясняется режимом секретности, введенном в 30-е гг. на публикацию каких-либо материалов, касавшихся благородных металлов.

Первой фундаментальной работой по указанной тематике стала, вышедшая в 1959 г. книга В.В. Данилевского<sup>44</sup>, являвшаяся, несмотря на явное преобладание в ней сведений по истории техники, первой попыткой комплексного изучения проблем российской золотопромышленности, типологических свойств и национально-исторической специфики ее развития. Тщательно проанализировав политику правительства и ее влияние на развитие казенной и частной золотодобычи, автор пришел к выводу об особом (в сравнении с другими отраслями) значении частнокапиталистического предпринимательства в данной отрасли. Автор достаточно подробно осветил начальный этап золотодобычи на Миасских, Верхне-Уфалейских, Каслинских и Кыштымских промыслах, приводя интересные статистические данные о количестве приисков и добываемого на них золота. В.В. Данилевский первым в советской историографии обратил внимание на неудовлетворительное положение рабочих и привел примеры выражения ими недовольства, рассказав в частности о волнениях на Миасских золотых промыслах в июне 1827 г.

В 1964 г. было опубликовано информационно насыщенное исследование уральского историка В.Я. Кривоногова<sup>45</sup>, впервые сконцентрировавшего внимание на вопросах, связанных с изучением состава и источников найма рабочей силы на уральских приисках, условий труда и быта рабочих – их заработной платы, продолжительности рабочего дня, состояния питания и мест проживания, заболеваемости, а также рассмотревшего причины и формы протестов и волнений на золотопромышленных предприятиях Урала, в том числе Миасских и Кочкарских приисках в дореформенное время (1800-1861 гг.). К заслугам В.Я. Кривоногова следует отнести его стремление к объективному

<sup>43</sup>200 лет золотой промышленности Урала. Юбилейный выпуск под ред. А. Иванова и И.С. Рожкова. Свердловск, 1948.

<sup>44</sup> Данилевский В.В. Русское золото. История открытия и добычи до середины XIX в. М., 1959.

<sup>45</sup> Кривоногов В.Я. Наемный труд в горнодобывающей промышленности Урала в дореформенный период (1800-1860)// Наемный труд в горнозаводской промышленности Урала в дореформенное время. Свердловск, 1964.

освещению спорных ситуаций между рабочими и их хозяевами, позиция и аргументация которых приводилась на основании архивных документов.

В ряду достаточно полных исследований, имеющих отношение к рассматриваемой теме, следует также выделить работы А.А. Локермана<sup>46</sup>, который подробно осветил историю открытий рудного и россыпного золота (посвятив одну из книг первооткрывателю россыпного золота замечательному уральскому горняку Л.И. Брусницыну), эволюции золотодобычных операций и технических устройств, применяемых, в том числе и на южноуральских приисках. Сочинение Г.Ф. Гудкова и З.И. Гудковой<sup>47</sup> представляет для нас интерес в первую очередь благодаря содержащимся в нем сведениям о деятельности южноуральских золотодобывающих предприятий в XIX веке, описанию условий труда и быта рабочих, а также многочисленным примерам выражения ими недовольства социально-экономическим положением.

В числе исследований, заслуживающих внимания, следует также назвать книгу И.С. Пешкина<sup>48</sup>, повествующую о жизненном и творческом пути замечательного российского металлурга и ученого П.П. Аносова, проработавшего долгие годы на посту начальника Златоустовского горного округа и внесшего большой личный вклад в организацию работ и усовершенствование золотодобывающей техники южноуральских предприятий.

В опубликованной в 1985 году монографии Д.В. Гаврилова<sup>49</sup>, исследовавшего динамику численности рабочего класса и отдельных его отрядов, в том числе золотопромышленной отрасли, их концентрацию и размещение, состав по возрастным категориям, полу, семейному положению, национальности, производственному стажу, грамотности и степени связи с землей. В этой работе автор также проанализировал размеры заработной платы, рабочий день, питание, жилищно-бытовые условия, прослеживая количественные и качественные изменения структуры уральских рабочих и динамику их жизненного уровня.

Отдельные вопросы положения приисковых рабочих Южного Урала и их борьбы за свои права во второй половине XIX века рассмотрел С.Х. Хахимов<sup>50</sup>. Административно-правовые условия и техническая оснащенность разработок золотоплатиновых месторождений на Урале во второй половине XIX – начале XX веков была проанализирована Е.Ю. Рукосуевым<sup>51</sup>, считавшего российский административно-бюрократический

<sup>46</sup> Локерман А.А. Загадка русского золота. М., 1978. Он же. Лев Иванович Брусницын. М., 1982.

<sup>47</sup> Гудков Г.Ф., Гудкова З.И. Из истории южноуральских горных заводов XVIII-XIX вв. Ч. II. Уфа, 1993.

<sup>48</sup> Пешкин И.С. Аносов. Челябинск, 1987.

<sup>49</sup> Гаврилов Д.В. Рабочие Урала в период домонополистического капитализма - 1861-1900. Численность, состав, положение. М., 1985.

<sup>50</sup> Хахимов С.Х. Развитие золотодобывающей промышленности Южного Урала в 60-е гг. XIX в. // Источники по истории и культуре Башкирии. Уфа, 1986. Он же. Положение и борьба рабочих золотодобывающей промышленности Южного Урала во второй половине XIX в. // Положение и борьба рабочих Урала в период капитализма. Свердловск, 1989.

<sup>51</sup> Рукосуев Е.Ю. Административно-правовые условия разработки золото-платиновых месторождений на Урале в 60-90-е гг. XIX в. // Положение и борьба рабочих Урала в период капитализма. Свердловск, 1989.

аппарат главным виновником всех негативных моментов, сдерживающих развитие уральской и российской золотопромышленности. Заметный вклад в изучение истории золотопромышленности Урала внес и А.В. Шилов<sup>52</sup>, автор ряда публикаций, посвященных технико-экономическому развитию отрасли и формированию рабочей силы на золотых промыслах Урала в XIX - начале XX века.

Во многом этапными в изучении истории золотопромышленности России стали работы Л.В. Сапоговской<sup>53</sup>. В частности, в монографии «Частная золотопромышленность России на рубеже XIX –XX вв. Урал и Сибирь – модели развития», стремясь к наиболее полному охвату проблематики, связанной с историей данной отрасли, она подвергла анализу основные процессы индустриального развития – концентрацию производства и рабочей силы, техническую эволюцию, развитие организационных форм предприятий, деятельность коммерческих банков и участие иностранных капиталов (приводя многочисленные данные на примере южноуральских предприятий), а также изменений социального состава золотопромышленников, происхождение источников пополнения капиталов и формирование различных типов предпринимательства. Комплекс характеристик данных процессов позволил Л.В. Сапоговской оценить особенности и уровень адекватности золотопромышленной политики государства потребностям прогрессивного развития отрасли, общее состояние которой было оценено автором как переходное «от преимущественно экстенсивных к преимущественно интенсивным путям развития», что проявлялось на всех ее уровнях, как экономической системы.

В числе исследований по золотопромышленной тематике, представляющих большой научный интерес, но по истории данной отрасли на Южном Урале, содержащих лишь эпизодические сведения, выделим книги Г.В. Фосса<sup>54</sup>, В.И. Соболевского<sup>55</sup>, А.П. Смолина<sup>56</sup>, Е.П. Федоровского<sup>57</sup>, С.В. Потемкина<sup>58</sup>, А.С. Марфунина<sup>59</sup>, М.М. Максимова<sup>60</sup> и некоторых других.

---

<sup>52</sup> Шилов А.В. Источники по истории золотодобывающей промышленности Урала в дореформенный период // Уральский археографический ежегодник за 1971 г. Свердловск, 1974; Он же. О численности и составе рабочих Уральской золотопромышленности в первой половине XIX в. // Развитие промышленности и рабочего класса горнозаводского Урала в досоветский период (информационные материалы). Свердловск, 1982; Он же. Технический переворот и его особенности в золотопромышленности Урала // Научно-технический прогресс: исторический опыт и современность. Взаимодействие технического и социального прогресса в эпоху феодализма. Свердловск, 1989.

<sup>53</sup> Сапоговская Л.В. Горнозаводская промышленность Урала на рубеже XIX –XX вв. Екатеринбург, 1993; Она же. Иностранные капиталы в горнозаводской промышленности Урала на рубеже XIX-XX вв. // Вопросы истории экономических и политических отношений в России (XVIII-нач.XX вв.). М., 1996; Она же. Частная золотопромышленность России на рубеже XIX –XX вв. Урал и Сибирь- модель развития. Екатеринбург, 1998.

<sup>54</sup> Фосс Г.В. Золото. М., 1963.

<sup>55</sup> Соболевский В.И. Замечательные минералы. М.-Л., 1949; Он же. Благородный металл. Золото. М., 1970.

<sup>56</sup> Смолин А.П. Самородки золота Урала. М., 1970.

<sup>57</sup> Федоровский Е.П. Дорога в тысячу верст. М., 1971.

<sup>58</sup> Потемкин С.В. Благородный 79-й (Очерк о золоте). М., 1978.

<sup>59</sup> Марфунин А.С. История золота. М., 1987.

<sup>60</sup> Максимов М.М. Очерк о золоте. М., 1988.

Большую научную ценность в плане понимания места и роли золотопромышленности Южного Урала как составной части уральской горнозаводской промышленности, представляют для нас труды некоторых ведущих российских историков. Так, в монографии М.П. Вяткина<sup>61</sup>, посвященной истории горнозаводского Урала в начале XX века, автором решается важная исследовательская проблема, состоящая в показе процесса преодоления в условиях развивающегося в стране капитализма, многочисленных пережитков феодальной эпохи, организационной основой которых являлось горно-окружная система, унаследованная от XVIII века. Ю.А. Буранов<sup>62</sup> рассматривает состояние и механизм капиталистической перестройки крупного горнозаводского землевладения Урала, исследуя прогрессивные явления, характерные для периода модернизации уральской промышленности. Кроме того, данным автором была раскрыта сущность акционерного процесса, его основные этапы, состав и движение акционерного капитала, изучена история возникновения и развития акционерных компаний, являвшихся выразителями ведущей тенденции буржуазной перестройки крупной промышленности Урала, завершившийся в конечном итоге полным контролем над ней финансового капитала.

Заслуживают упоминания в нашем историографическом обзоре и некоторые работы южноуральских краеведов А.П. Манина<sup>63</sup>, Н.С. Шибанова<sup>64</sup> и Р.К. Хайретдинова<sup>65</sup>. В 1997 г. был издан посвященный 200-летию открытия золота в Миасском районе краеведческий сборник, содержащий в основном работы местных авторов<sup>66</sup>.

Изучение истории золотопромышленности Южного Урала в XIX веке сводилось до настоящего времени к написанию и публикации работ описательного характера, имеющих узкую направленность и не являющихся по этой причине многоплановыми исследованиями состояния отрасли в данном регионе. Имеющиеся, в довольно небольшом количестве, научные работы, как правило, содержали данные о геологических исследованиях тех или иных золотосодержащих районов Южного Урала. Актуальность и недостаточная изученность темы стали побудительным мотивом настоящего исследования.

Источниковедческую базу исследования составили архивные документы, сосредоточенные в 19-ти фондах Российского государственного исторического архива (РГИА) и в 23-х фондах региональных архивов.

В Российском государственном историческом архиве наибольший интерес представляет фонд Горного департамента (Ф.-37), где сосредоточены обширные материалы статистического и описательного характера, посвященные золотопромышленности Южного Урала. Содержащиеся в

<sup>61</sup> Вяткин М.П. Горнозаводской Урал в 1900-1917 гг. М.-Л., 1965.

<sup>62</sup> Буранов Ю.А. Акционирование горнозаводской промышленности Урала (1861 – 1917). М., 1982.

<sup>63</sup> Манин А.П. Золотой пласт. К 200-летию золотого промысла на Южном Урале. 1797-1997.

Екатеринбург, 1995.

<sup>64</sup> Шибанов Н.С. Станица золотой долины (к 250-летию основания Уйской станицы). Челябинск, 1994.

<sup>65</sup> Хайретдинов Р.К. Русская Бразилия. Миасс, 2000.

<sup>66</sup> История Миасского золота. 200 лет. Краеведческий сборник. №1. Миасс, 1997.

фонде данные по всем золотодобывающим районам империи, позволяют выявить специфику исследуемого нами региона, а также провести сравнительный анализ и сделать выводы о его значении в общероссийском масштабе. В восемнадцати других фондах данного архива удалось выявить не менее значимые материалы освещающие те или иные аспекты южноуральской золотодобычи. Так, фонды Штаба корпуса горных инженеров (Ф-44), Канцелярии министра земледелия (Ф-381), Департамента государственного казначейства Министерства финансов (Ф-565), личный фонд П.П. Дурново (Ф-934), Комитета министров (Ф-1263), Канцелярии генерал-прокурора Сената (Ф-1374), Карт, планов и чертежей учреждений, ведавших промышленностью и торговлей (Ф-1424), Миасского золотопромышленного дела В.И. Асташева и К<sup>о</sup> (Ф-1509) включают разнообразные материалы, посвященные организации и деятельности Миасских золотых промыслов. В фондах Всеподданнейших докладов по частной торговле и промышленности и торговые договоры с иностранными государствами (Ф-401) и Особой канцелярии по кредитной части Министерства финансов (Ф-583) можно найти ценные свидетельства из истории Кочкарской золотоносной системы, а фонды Комиссии для обозрения заводов Хребта Уральского при Горном Департаменте Министерства финансов (Ф-43) и Акционерного общества Кыштымских горных заводов представляют для нас интерес, благодаря содержащимся в них сведениям о приисках, действовавших на территории Кыштымского горного округа.

Подробное описание быта и нравов уральских горных заводов удалось выявить в фонде Земского отдела МВД (Ф-1291), а такой важный вопрос как действия горных и правительственных органов, направленных на борьбу против хищений и тайной торговли золотом на предприятиях Южного Урала, нашел отражение в фондах Комиссии об открытии тайной торговли золотом на Урале (Ф-41), Первого департамента Сената (Ф-341), Общей канцелярии Министерства финансов (Ф.560) и Департамента исполнительной полиции МВД (Ф-1286). Отдельные факты из истории золотопромышленности Южного Урала в XIX содержат также документы фонда Совета съездов золотопромышленников Урала (Ф-48). Следует указать на то, что за исключением фондов 37,43 и 44 большинство документов, выявленных в РГИА по данной теме, в научный оборот введены впервые.

Среди других архивных источников, значительно пополнивших информационную базу исследуемой темы, следует назвать документы, выявленные в фондах Центрального государственного исторического архива Республики Башкортостан (ЦГИАРБ) – Канцелярия Оренбургского гражданского губернатора (Ф.6) и Уфимский губернский статистический комитет (Ф.148); Государственного архива Оренбургской области (ГАОО) – Канцелярия Оренбургского генерал-губернатора (Ф.6), Канцелярия Оренбургского губернатора (Ф.10), Войсковое хозяйственное правление Оренбургского казачьего войска (Ф.37), Оренбургская ученая архивная комиссия (Ф.96), Оренбургская губернская чертежная (Ф.123), Окружной

инженер Оренбургского горного округа (Ф.156), Оренбургский губернский статистический комитет (Ф.164), Оренбургская духовная консистория (Ф.173); Государственного архива Свердловской области (ГАСО) – Уральское горное управление (Ф.24), Главный начальник канцелярии главного заводов правления (Ф.33), Управление промыслами Березовского золотопромышленного товарищества (Ф.41), Канцелярия главного начальника Уральских горных заводов (Ф.43), Главное управление акционерного общества Верх-Исетских горных заводов (Ф.72), Компания Екатеринбургских купцов-золотопромышленников (Ф.108), личный фонд Н.К.Чупина (Ф.129); Объединенного государственного архива Челябинской области (ОГАЧО) - Еткульское станичное правление Оренбургского казачьего войска (Ф.И-11); Окружной инженер Миасского горного округа (Ф. И-37), Анонимное общество Кочкарских золотых промыслов (Ф. И-82), Главное управление Кыштымскими горными заводами (Ф. И-172); архивного отдела администрации г. Златоуста – Главная контора Златоустовских заводов Златоустовского горного округа (Ф.19) и Миасская заводская и золотых рудников горная контора Златоустовского горного округа (Ф.69).

Использование вышеперечисленных фондов региональных архивов позволило более информативно осветить такие важные аспекты рассматриваемой нами темы, как уровень золотодобычи и состояние отрасли в различных районах Южного Урала в XIX веке, а также факторы и условия, влиявшие на него. Достаточно подробное отражение в архивных документах получили и такие вопросы, как состояние и ход золоторазведочных работ, техническая оснащенность золотодобывающих предприятий, участие в данной промышленной отрасли иностранных капиталов, состав и источники рабочей силы, и, наконец, факты и формы выражения социальных протестов приисковыми рабочими Южного Урала.

Среди других источников относящихся к досоветскому периоду, следует указать также на законодательные материалы, сосредоточенные главным образом в «Полном собрании законов Российской Империи» (ПСЗ), отражавшие правительственную политику в области золотопромышленности, в том числе на казачьих, башкирских и тептярских землях Оренбургской губернии. Достаточно полное отражение в изданиях досоветского периода получила статистика добычи золота, публикуемая как в периодической печати<sup>67</sup>, так и в официальных статистических сборниках<sup>68</sup>, характеризовавших состояние горнозаводской промышленности Урала.

<sup>67</sup> Краткий очерк развития частной золотопромышленности с начала допущения ее в России по настоящее время // Горный журнал.1861. Ч.III. Кн. 7; Белоносов И. Сведения о количестве промытых песков и добытого золота на казенных и частных промыслах Уральской области и на землях Оренбургского казачьего войска со времени открытия их по 1864 г. // Горный журнал.1865. Ч.IV. Кн.12; сведения о количестве добытых и промытых песков и полученного из них золота при частных золотых промыслах Оренбургского края со времени открытия промыслов по 1867 г. // Горный журнал.1868. Кн.1.

<sup>68</sup> Сборник статистических сведений по горной части на 1865 год. СПб.,1865; Справочная книга Оренбургской губернии на 1870 год. Оренбург, 1869; Материалы для статистики добычи золота в России частными лицами. 1868,1869,1870 гг. СПб.,1979; Сборник статистических сведений о горнозаводской промышленности России в 1874-1911. СПб., 1876-1913; Свод статистических данных о фабрично-заводской промышленности с 1887 по 1926 гг. Ч.1-3. М.-Л., 1929-1930.

Такого рода источники содержат данные, отражающие не только динамику золотодобычи (в том числе и на приисках Оренбургской губернии), но и о технической оснащенности промыслов, а так же позволяют судить о численности рабочих, занятых в отрасли.

Большой интерес представляют и издаваемые в 80-90-е гг. XIX века Обзоры Оренбургской губернии<sup>69</sup>, которые содержали специальные разделы, посвященные золотопромышленной отрасли, включающие в себя не только цифровые показатели, но и данные описательного характера о технической вооруженности приисков, состоянии разведочных работ, уровне травматизма, заболеваемости, медицинского обеспечения рабочих и так далее.

Из публикаций советского периода исключительно важным источником по истории рабочего движения в XIX веке следует признать сборник документов под редакцией А.М. Панкратовой<sup>70</sup>. Наряду с материалами, освещающими ход социальных протестов рабочих в других регионах страны, в сборнике представлены документы о выступлениях на золотых промыслах Южного Урала. Их ценность заключается в том, что характеризуя сами выступления, они одновременно позволяют судить и об их причинах. Позднее были изданы еще несколько сборников архивных документов, объединенных, как правило, тематически или территориально. Некоторые из них, например, посвященные положению рабочих Урала во второй половине XIX – начале XX вв.<sup>71</sup> и истории Южного Урала 1682-1918 гг.<sup>72</sup>, включили в себя материалы и по интересующей нас теме.

**Научная новизна работы** состоит в осуществлении анализа деятельности разведочных партий и их результативности, заключающейся в выявлении новых золотосодержащих массивов и их геологических условий. Определены этапы становления первых приисков и организации золотодобывающей отрасли на Южном Урале. Охарактеризован процесс модернизации техники и технологии производства добычи золота. Выявлены условия и факторы влияющие на рост производительности труда и динамику производственных показателей на южноуральских предприятиях. Осуществлено сравнение с аналогичными процессами, происходившими в других районах Урала.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Все даты из источников XIX века приводятся по старому стилю.

---

<sup>69</sup> Обзоры Оренбургской губернии. Оренбург, 1885-1900.

<sup>70</sup> Рабочее движение в России в XIX веке. Сборник документов. Под ред. А.М. Панкратовой. Т.1. Ч.2. М., 1955.

<sup>71</sup> Положение рабочих Урала во второй половине XIX – XX вв. 1861-1904. Сборник документов. М.-Л., 1960.

<sup>72</sup> Хрестоматия архивных документов по истории Южного Урала. 1682-1918. Челябинск, 1980.

## СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обосновывается актуальность исследуемой темы, выбор хронологических и территориальных рамок, формулируются методологические принципы исследования, определяются цели и задачи работы, дается историографический обзор основных работ и характеристика используемых источников.

**В первой главе** *«Совершенствование процессов разработки и добычи золота на Южном Урале»* рассматриваются этапы развития золоторазведочных работ и технической модернизации отрасли, раскрывается исторический процесс организации промышленных предприятий в Оренбургском крае, выявляются условия и факторы, влиявшие на уровень добычи золота и прослеживается ее эволюция в XIX веке.

Стабильно высокие показатели добычи золота на Южном Урале были возможны благодаря многочисленным открытиям богатейших месторождений россыпного и рудного золота, большинство из которых явились результатом целенаправленных поисковых действий разведочных партий. Следует отметить, что не все золотосодержащие районы Южного Урала были охвачены изыскательными работами в полной мере. Если на казенных, а в последствии перешедших в частные руки, Миасских промыслах, они имели сравнительно широкие масштабы, достаточную организацию и хорошие результаты, то Кочкарское месторождение и остальные золотосодержащие площади, расположенные преимущественно на землях Оренбургского казачьего войска, до конца XIX века оставались практически неизученными. Это объясняется прежде всего тем, что золоторазработки в Миасском районе до 1877 года велись казной, располагавшей необходимыми финансовыми средствами для организации и ведения поисковых работ, достигших наибольшей интенсивности в дореформенное время. После передачи промыслов в аренду частной компании масштабы золоторазведок здесь были значительно сокращены, т.к. владельцев Миасского золотопромышленного товарищества вполне устраивала золотоносность месторождений открытых ранее казной, не исчерпавших себя до конца и приносивших им стабильную прибыль, без вложения дополнительных средств в организацию новых изысканий.

В Кочкарской системе и на других золотосодержащих территориях Южного Урала действовали в основном мелкие и средние частные предприниматели, не обладавшие достаточными капиталами для ведения золоторазведок. Более крупные компании, производившие в данном районе добычу рудного золота, зачастую также довольствовались уже известными месторождениями и до полной их разработки, которая в отличие от добычи золота из россыпей, могла продолжаться длительное время, новых

поисковых работ не проводили. Обусловленная данными обстоятельствами специфика Кочкарской системы и большинства других территорий Оренбургской губернии, явилась причиной того, что расположенные здесь золотосодержащие площади, в отличие от всех прочих рудных месторождений Урала, достаточного исследования в геологическом плане не получили вплоть до конца XIX века.

Техническая модернизация, происходившая в этот период под влиянием начавшегося в стране промышленного переворота, была связана с появлением золотопромывальных машин и применением паровых двигателей. Эти нововведения использовались только на некоторых наиболее крупных приисках, лучше других обеспеченных запасами золотоносных песков. На подавляющем же большинстве приисков промывки велись на ручных станках, грохотах, вашгердах. Мускульная сила человека, простейшие ручные инструменты и приспособления продолжали преобладать и при выполнении таких производственных операций, как добыча и транспортировка золотосодержащей породы, не говоря уже о разведочных и вспомогательных работах.

В пореформенный период в южноуральской золотопромышленности, так же как и в целом по Уралу, проявлялись две противоположные тенденции. С одной стороны, наблюдался процесс концентрации производства и капитала, что создавало условия для перевода предприятий на прогрессивную производственную основу, с другой – успешно развивалась мелкая золотопромышленность частных предпринимателей, предполагавшая использование простейших технических средств. Если первая часть указанных процессов происходила в основном в золоторудном производстве, то вторая преобладала при разработке россыпных месторождений золота. Это обстоятельство стало определяющим в эволюции технических средств и технологических процессов золотодобывающих предприятий Южного Урала во второй половине XIX века. В то время как в золоторудном производстве все более широкое применение находило сложное машинное оборудование и химические способы извлечения золота (амальгация, хлоринация, цианирование), в разработке россыпных месторождений использовались преимущественно простейшие золотопромывальные станки, получившие распространение еще в дореформенное время. До конца XIX века так и не получила широкого развития механизация добычи и транспортировки рудных и песочных пород к золотоизвлекательным фабрикам. На основании этого, можно сделать вывод о том, что в отличие от горнозаводской промышленности Урала в целом, в основном закончившей к началу XX века переход к крупному машинному производству, в золотопромышленной отрасли Южного Урала (впрочем как и уральской) техническая модернизация производства была далеко не завершена.

**Во второй главе** «Социально-экономическое положение рабочих золотопромышленных предприятий» рассматриваются источники и состав

рабочей силы, условия труда и быта приискового населения, в значительной степени влиявших на общий уровень развития золотодобывающей отрасли Южного Урала, а также характеризуются формы и содержание протестов рабочих против сложившегося в XIX веке социально-экономического положения.

Основными источниками найма рабочей силы на казенных и частных золотых промыслах Южного Урала являлись: 1. Государственные крестьяне как Оренбургской, так и некоторых других российских губерний, уходившие на заработки; 2. Местное казачье, башкирское, тептярское и пр. население; 3. Мастерские, неременные и урочные работники казенных уральских заводов, получившие разрешение начальства на отходничество; 4. Местное население, жившее в районах золоторазработок, и нанимавшееся в качестве рабочих-старателей.

Отличительной чертой в масштабах Урала являлось то, что вольнонаемные рабочие как казенных, так и частных приисков Южного Урала нанимались только по контракту, что свидетельствовало об утверждении в золотой отрасли капиталистических отношений, несомненно, способствовавших подъему производственных показателей. В контрактах оговаривались продолжительность рабочего дня и срок договора, размер заработной платы, условия труда, проживания и питания. Хотя казенными предприятиями в дореформенное время весьма активно использовались и обязательные рабочие, все-таки общей тенденцией было увеличение доли вольнонаемного труда. В отношении его применения золотые промыслы Южного Урала являлись одним из ведущих участков горнозаводской промышленности Урала. Условия труда и быта рабочих (как обязательных, так и вольнонаемных) на казенных и частных приисках были примерно одинаково тяжелыми, отличаясь только более высоким уровнем зарплаты на последних. Не оправдав надежд рабочих, не сумела кардинально изменить ситуацию в этом плане и реформа 1861 года. Только к концу XIX века некоторые стороны социально-бытовых условий южноуральских приисковых рабочих, такие как медицинское обслуживание, питание и т.п. начали постепенно улучшаться.

Наемные золотопромысловые рабочие Южного Урала в период пребывания на приисках, обеспечивали свое существование только за счет заработной платы, часть денег из которой вносилась ими в волостные правления в качестве подушной подати. Несмотря на то, что такие рабочие каждый раз по полгода (с апреля по октябрь) трудились на приисках, лишаясь возможности заняться посевом и уборкой урожая, их связи с деревней не прерывались. Контрактная система найма рабочей силы давала возможность промышленникам вести в летний период интенсивные золоторазработки. До реформы 1861 г. предпринимателями иногда использовались и принудительные формы найма рабочих, состоявшие в заключении контрактов с владельцами крепостных крестьян об использовании их труда на приисках. После ликвидации крепостного права, то есть с 1861 года на приисках Южного Урала стал применяться только труд

вольнонаемных рабочих. Однако и в пореформенное время сохранялась практика заключения золотопромышленниками контрактов с волостными правлениями и башкирским начальством, вынуждавшими своих крестьян, зачастую помимо их воли, отправляться на приисковые работы.

Еще одним итогом реформы 1861 г., оказавшей в целом положительное влияние на развитие золотопромышленности Южного Урала, стало то, что казна, лишившись возможности использовать дешевый труд крепостных рабочих, стала постепенно сворачивать собственное производство, сдавая все большее число приисков в аренду частным компаниям. Те в свою очередь, стремясь к получению максимально возможной прибыли, увеличивали добычу драгоценного металла, в первую очередь за счет жесткой, а порой жестокой эксплуатации приисковых рабочих, сокращая при этом всяческими способами расходы на их зарплату, охрану труда, жилищные условия, медицинское обеспечение и питание (зачастую прибегая ради этого к нарушению условий заключенных ранее контрактов). Это в свою очередь вызывало недовольство и массовые протесты рабочих, чаще всего башкирской национальности, привыкших к кочевому, вольному образу жизни, и потому наименее приспособленных к строгой, почти воинской дисциплине и тяжелому труду золотодобытчиков. Не один из золотодобывающих районов Урала, не был столь многонациональным. Иногда рабочие башкирской, тептярской, татарской, киргизской и других национальностей составляли до 2/3 от общего числа занятых на южноуральских приисках. Социальные протесты рабочих носили стихийный, эпизодический характер и выражались в массовых отказах от работы и преждевременных уходах рабочих с приисков, в погромах контор и магазинов, в избиении администрации. При этом, если до 40-х годов XIX века для устрашения рабочих, к участникам волнений применялись самые суровые наказания, вплоть до порки розгами и ссылок в арестантские роты, то с начала 50-х годов XIX столетия гражданские и горные власти стали изменять свою тактику, все чаще признавая справедливость требований выдвигаемых рабочими и, понимая, что только удовлетворение их может предотвратить новые вспышки недовольства. Тем не менее, подобные явления имели место на протяжении всего XIX века.

**В заключении** представлены основные выводы. Диссертант считает, что рост уровня золотодобычи на Урале в 20-50-е гг. был возможен благодаря освоению золотоносных месторождений в дачах частных горных заводов, на долю которых приходилась основная часть добываемого в это время на Урале золота. Весомый вклад в общую добычу вносили и казенные прииски. После наибольшего прироста показателей золотодобычи в 20-е годы, последовало постепенное снижение темпов развития, а в отдельные периоды - сокращение производства. В частных горных округах Урала наибольший спад был отмечен во второй половине 50-х гг., когда количество добытого золота сократилось более чем в 1,6 раза (со 147 пудов в 1856 г. до 88 пудов в 1860 г.). Серьезные кризисные явления в предреформенное время переживали и казенные предприятия. В среднем в 1821-1860 гг. ежегодная

добыча на Урале составляла около 300 пудов. Ее увеличение в 40-х – первой половине 50-х гг. в первую очередь было обусловлено успешным развитием частной золотопромышленности в Оренбургской губернии, основывавшейся на труде наемных рабочих. Таким образом, накануне реформы на первое место по количеству добываемого драгоценного металла вышла частнокапиталистическая золотопромышленность Южного Урала, казенная осталась на втором месте, а золотые промыслы уральских горнозаводчиков были оттеснены с первого места на третье.

Реформа 1861 года еще больше усилила кризисные явления в казенной и горнозаводской золотопромышленности, переживавшей острую нехватку капиталов и недостаток рабочей силы, следствием чего стало дальнейшее сокращение производства, а спустя некоторое время - продажа или передача в аренду частным компаниям. В то же время, предпринимательская золотопромышленность Южного Урала в пореформенное время продолжала наращивать свой экономический и технический потенциал, чему во многом способствовало и принятие в 1870 году Устава о частной золотопромышленности.

Таким образом, южноуральские прииски и рудники на протяжении XIX века являлись важной, и довольно своеобразной составляющей частью уральской и российской золотопромышленности. Эта своеобразность заключается прежде всего в том, что Оренбургская губерния была единственной территорией в уральском регионе на которой с середины 30-х гг. XIX века получили широкое распространение частнокапиталистические золотодобывающие компании, действовавшие в основном на казачьих и башкирских землях и использовавшие на контрактной основе труд только вольнонаемных рабочих. Изучение их становления и эволюции, а также сопоставление с состоянием промыслов, принадлежавших казне и крупным уральским горнозаводчикам, позволило сделать вывод о прогрессивной роли предпринимательской золотодобычи Южного Урала в истории горных промыслов Урала.

На настоящий момент на Южном Урале ежегодно добывают около 2-х тонн золота. Вместе с тем, как показали исследования московского научно-исследовательского центра драгоценных металлов и алмазов «НБЛ Золото», имеющиеся сегодня в Челябинской области запасы позволят уже в ближайшие годы «выдавать на-гора» четыре-пять тонн драгоценного металла. Из 39 известных сегодня месторождений используется только 14 (четыре золоторудных и 10 – россыпных).

При проведении взвешенной, продуманной политики (с учётом уроков исторического прошлого) исполнительной и законодательной власти Уральского региона, направленной в первую очередь на оказание финансовой помощи и создание благоприятных условий для развития золотодобывающей отрасли, её возрождение и процветание станут делом самого недалекого будущего.

**Апробация темы.** Тема диссертации разработана и выполнена в соответствии с планом научных исследований Челябинского

государственного университета, на кафедре истории и теории искусства. По теме диссертационного исследования опубликовано 9 работ.

1. История золотопромышленности Южного Урала в документах Государственного архива Челябинской области // Архивное дело в Челябинской области. Информационный вестник. 1998. Вып. V. С.41- 44.

2. К вопросу об участии российских банков в развитии золотопромышленности Южного Урала на рубеже XIX – XX веков // Архивное дело в Челябинской области. Информационный вестник.2000. Вып. VI. С.22-26.

3. О проблемах золотодобычи на землях Оренбургского казачьего войска в XIX веке // Архивное дело в Челябинской области. Информационный вестник.2000. Вып. VI. С.15-22.

4. Золотодобыча в районе Челябинска // Челябинск: Энциклопедия. Челябинск, 2001. С.304-305.

5. Записка К.И. Покровского о развитии золотопромышленности в Оренбургской губернии (Публикация И.И. Вишева) // Челябинск неизвестный: краеведческий сборник. Вып. 3. Челябинск, 2002. С. 671-688.

6. К вопросу о проблемах становления и развития золотопромышленности на башкирских и тептярских землях в XIX веке //Материалы II межрегиональной научно-практической конференции «Археография Южного Урала: состояние и перспективы развития архивной службы и исторической науки». Уфа, 2002. С.23-30.

7. Первооткрыватель золотых россыпей Российской империи // Материалы исторических чтений «Челябинская губерния». Архивное дело в Челябинской области. Информационный вестник. Вып. I (VIII).2002. С.125-129.

8. Иностранные инвестиции в золотопромышленность Южного Урала во второй половине XIX – начале XX вв. // Архивное дело в Челябинской области. Информационный вестник. Вып. I (VIII).2002.С.129-134.

9. Золотопромышленность Южного Урала в XIX веке // Промышленность Урала в XIX –XX веках. Сборник научных трудов. М., 2002. С.86-107.